

Předmět: Re: Fwd: dotaz na postup - platba za licenci

Od: martin@atelierhajny.cz

Datum: 12.01.2021 9:31

Komu: STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz>

Zdravím, toto by měla být hodinová sazba, 800 Kč / hod bez DPH.

Díky

MH

Dne 12. 1. 2021 8:10 napsal uživatel "STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) "
<Vojtech.Zelenka@praha22.cz>:

Dobry den,

CKA take navrhuje postup formou trojstranne smlouvy, ale zároveň doporučuje zahrnout do smlouvy výkon autorského dozoru. Jak se to prosím resi? Hodinovou sazbou nebo nejakym % z objemu stavby?

Toto bychom od vas potrebovali , abychom to mohli promitnout do smlouvy.

Predem dekuji, VZ

Stáhnout [Outlook pro Android](#)

From: Faltusová Eva <eva.faltusova@cka.cz>

Sent: Monday, January 11, 2021 7:53:53 PM

To: David Hlouch <david@hlou.ch>; STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz>

Cc: Rybková Daniela <daniela.rybkova@cka.cz>

Subject: Re: dotaz na postup - platba za licenci

Dobrý večer pane starosto,

David Hlouch odpověděl zcela správně, možné to určitě je.

P22 nabyde trojstrannou smlouvou výhradní licenci s oprávněním udělit podlicenci, kterou stejnou smlouvou poskytne dodavateli prováděcí dokumentace.

Souhlasím také s doporučením konkrétně upravit výkon autorského dohledu.

S pozdravem

Mgr. Eva FALTUSOVÁ

právní oddělení

M +420 777 191239

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Josefská 34/6

118 00 Praha 1

www.cka.cz



signature_1053094038

Od: David Hlouch <david@hlou.ch>

Datum: pátek, 8. ledna 2021 19:59

Komu: STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz>

Kopie: Rybková Daniela <daniela.rybkova@cka.cz>, Faltusová Eva <eva.faltusova@cka.cz>

Předmět: Re: dotaz na postup - platba za licenci

Zdravím Vás, pane starosto,

nevím, jestli poradím 100% právně správně, proto dávám do kopie dámy z právního oddělení ČKA (které tímto srdečně zdravím :) a prosím o stručnou reakci)¹.

Přestože neznám podrobnosti Vašeho smluvního vztahu s dodavatelem DPS (BIM), z Vašeho dopisu dovozují, že existuje vůle i prostor pro trojstrannou dohodu. V takovém případě se mi jeví jako nejjednodušší varianta uzavření smlouvy všech tří stran o vypořádání licenčních práv s autorem návrhu, kdy

- P22 dohodou nabývá licenci (která bude užita mj. k plnění smlouvy o dílo na DPS a, předpokládám, také následné fáze konkrétní osobou - tj. oprávněný důvod pro smluvní účast 3. strany)
- Dodavatel DPS za takto nabytou a jemu postoupenou licenci architektovi finančně plní (možná bych zvážil doplnění dodatkem existující SoD P22 x projektant, je-li to z právního hlediska žádoucí #zzvz...?)
- Architekt dohodou postupuje licenci a, předpokládám, nabývá práva dohledu nad dalším postupem (to je myslím v zájmu architekta, ale především zadavatele)

Scénář, kdy přimějete 2 strannou dohodou projektanta k "výkupu licence" od architekta je asi také možný, ale přijde mi to právně trochu zvláštní.

--

Jinak pro Vás (např. před zastupitelstvem) je vynutitelnost (obhajitelnost) tohoto vypořádání celkem snadná. Bez licence nemůže projektant s cizím dílem pracovat a je v zájmu jeho licenci vypořádat, aby mohl smluvně plnit. Vše samozřejmě závisí na Vašich smluvních vztazích.

dh

¹ abych nebyl bit: pokud by se to mělo vyvinout do složitější právní konzultace, právní oddělení komory tyhle aktivity směrem ven musí účtovat (ceny jsou ale v rámci právních vod myslím poměrně lidové :))

P.S.: Díky za PF!

Vše dobré v novém roce i Vám.



On Fri, 8 Jan 2021 at 14:53, STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz> wrote:

Dobrý den, pane Hlouchu,

zdravím vás v novém roce a přeji mnoho zdraví a štěstí. Mám na vás dotaz nikoliv k soutěži na ZŠ v Uhříněvsi, ale k jinému rozjetému projektu, který je v projektové přípravě. Potřeboval bych znát doporučení za ČKA, jak v dané věci dále postupovat.

Na začátku roku 2019, 2 měsíce po nástupu do funkcí, jsme uspořádali neoficiální „arch. soutěž“, kdy jsme na základě návrhů ze soutěže na MŠ na Praze 6 oslovili celkem šest kanceláří, jejichž návrhy se nám z hlediska dispozic a architektury nejvíce líbily. Tyto kanceláře souhlasily, že za skicovné navrhnou své návrhy na novou MŠ v Uhříněvsi. Po prezentaci studií jsme se rozhodli vybrat a dále pokračovat s arch. kanceláří Veselý | Hajný a v rámci VZMR s nimi uzavřeli smlouvu na přípravu projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení. Kancelář si pro vyhotovení dokumentace nakontraktovala subdodavatele, resp. projekční kancelář, s jejichž prací jsme byli my i kancelář Veselý | Hajný velmi spokojeni.

Dalším krokem, který jsme jako MČ podnikli, bylo vyhlášení výběrového řízení na vyhotovení prováděcí dokumentace v BIM modelu. Jedná se vcelku o zdařilo a v rámci ČR dost ojedinělou zakázku (<https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/ms-v-bytovkach-provadeni-projektove-dokumentace-v-modelu-bim>). Do zakázky se přihlásili dva zájemci, a to studio, které projekt připravovalo pro ÚR a SP a jeden nový zájemce. Zakázku po velmi pečlivém vyhodnocení, součástí kterého bylo také odevzdání vzorku budovy v BIM, vyhrálo studio, které připravovalo již DUR a DSP. Nesoutěžili jsme na cenu zakázky, ta byla férově stanovena fixně, ale na rozsah a kvalitu služeb.

Nyní jsme v situaci, kdy bychom potřebovali vyřešit licenci vůči architektonické kanceláři Veselý | Hajný. Jedná se o částku v řádu nižších statisíc Kč. MČ již nepočítá, že za licenci bude vynakládat další finanční prostředky, jelikož částka za licenci byla alokována ve veřejné zakázce na prováděcí dokumentaci.

Můj dotaz zní, zda lze uzavřít trojstrannou smlouvu mezi MČ, výhercem VZ na BIM a architektonickou kanceláří, kdy licence bude ve vlastnictví MČ, ale finančně půjde na vrub projektantovi? Popř. lze uzavřít bezplatnou licenční smlouvu mezi MČ a architektonickou kanceláří a licenci si pak samostatně vyfakturují mezi sebou projektant a kancelář?

Předem děkuji za radu, jsem případně k dispozici i na telefonu.

S přátelským pozdravem

Vojtěch Zelenka

starosta MČ Praha 22

e-mail: vojtech.zelenka@praha22.cz

tel.: +420 271 071 822

mobil: +420 777 933 396



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22, Úřad městské části

Nové náměstí 1250/10

104 00 Praha 114

www.praha22.cz

Zdravím, toto by měla být hodinová sazba, 800 Kč / hod bez DPH.

Díky

MH

Dne 12. 1. 2021 8:10 napsal uživatel "STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) "
<Vojtech.Zelenka@praha22.cz>:

Dobry den,

CKA take navrhuje postup formou trojstranne smlouvy, ale zároveň doporučuje zahrnout do smlouvy vykon autorskeho dozoru. Jak se to prosim resi? Hodinovou sazbou nebo nejakym % z objemu stavby?

Toto bychom od vas potrebovali , abychom to mohli promitnout do smlouvy.

Predem dekuji, VZ

Stáhnout Outlook pro Android

From: Faltusová Eva <eva.faltusova@cka.cz>
Sent: Monday, January 11, 2021 7:53:53 PM
To: David Hlouch <david@hlou.ch>; STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz>
Cc: Rybková Daniela <daniela.rybkova@cka.cz>
Subject: Re: dotaz na postup - platba za licenci

Dobrý večer pane starosto,

David Hlouch odpověděl zcela správně, možné to určitě je.

P22 nabyde trojstrannou smlouvou výhradní licenci s oprávněním udělit podlicenci, kterou stejnou smlouvou poskytne dodavateli prováděcí dokumentace.

Souhlasím také s doporučením konkrétně upravit výkon autorského dohledu.

S pozdravem

Mgr. Eva FALTUSOVÁ
právní oddělení

M +420 777 191239

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Josefská 34/6

118 00 Praha 1
www.cka.cz

Od: David Hlouch <david@hlou.ch>
Datum: pátek, 8. ledna 2021 19:59
Komu: STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz>
Kopie: Rybková Daniela <daniela.rybkova@cka.cz>, Faltusová Eva <eva.faltusova@cka.cz>
Předmět: Re: dotaz na postup - platba za licenci

Zdravím Vás, pane starosto,

nevím, jestli poradím 100% právně správně, proto dávám do kopie dámy z právního oddělení ČKA (které tímto srdečně zdravím 😊 a prosím o stručnou reakci)¹.

Přestože neznám podrobnosti Vašeho smluvního vztahu s dodavatelem DPS (BIM), z Vašeho dopisu dovozují, že existuje vůle i prostor pro trojstrannou dohodu. V takovém případě se mi jeví jako nejjednodušší varianta uzavření smlouvy všech tří stran o vypořádání licenčních práv s autorem návrhu, kdy

P22 dohodou nabývá licenci (která bude užita mj. k plnění smlouvy o dílo na DPS a, předpokládám, také následné fáze konkrétní osobou - tj. oprávněný důvod pro smluvní účast 3. strany)
Dodavatel DPS za takto nabytou a jemu postoupenou licenci architektovi finančně plní (možná bych zvážil doplnění dodatkem existující SoD P22 x projektant, je-li to z právního hlediska žádoucí #zzvz...?)

Architekt dohodou postupuje licenci a, předpokládám, nabývá práva dohledu nad dalším postupem (to je myslím v zájmu architekta, ale především zadavatele)

Scénář, kdy přimějete 2 strannou dohodou projektanta k "výkupu licence" od architekta je asi také možný, ale přijde mi to právně trochu zvláštní.

--

Jinak pro Vás (např. před zastupitelstvem) je vynutitelnost (obhajitelnost) tohoto vypořádání celkem snadná. Bez licence nemůže projektant s cizím dílem pracovat a je v zájmu jeho licenci vypořádat, aby mohl smluvně plnit. Vše samozřejmě závisí na Vašich smluvních vztazích.

dh

¹ abych nebyl bit: pokud by se to mělo vyvinout do složitější právní konzultace, právní oddělení komory tyhle aktivity směrem ven musí účtovat (ceny jsou ale v rámci právních vod myslím poměrně lidové 😊)

P.S.: Díky za PF!

Vše dobré v novém roce i Vám.

On Fri, 8 Jan 2021 at 14:53, STA Zelenka Vojtěch (MČ Praha 22) <Vojtech.Zelenka@praha22.cz> wrote:

Dobrý den, pane Hlouchu,

zdravím vás v novém roce a přeji mnoho zdraví a štěstí. Mám na vás dotaz nikoliv k soutěži na ZŠ v Uhříněvsi, ale k jinému rozjetému projektu, který je v projektové přípravě. Potřeboval bych znát doporučení za ČKA, jak v dané věci dále postupovat.

Na začátku roku 2019, 2 měsíce po nástupu do funkcí, jsme uspořádali neoficiální „arch. soutěž“, kdy jsme na základě návrhů ze soutěže na MŠ na Praze 6 oslovili celkem šest kanceláří, jejichž návrhy se nám z hlediska dispozic a architektury nejvíce líbily. Tyto kanceláře souhlasily, že za skicovné navrhnou své návrhy na novou MŠ v Uhříněvsi. Po prezentaci studií jsme se rozhodli vybrat a dále pokračovat s arch. kanceláří Veselý | Hajný a v rámci VZMR s nimi uzavřeli smlouvu na přípravu projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení. Kancelář si pro vyhotovení dokumentace nakontraktovala subdodavatele, resp. projekční kancelář, s jejichž prací jsme byli my i kancelář Veselý | Hajný velmi spokojeni.

Dalším krokem, který jsme jako MČ podnikli, bylo vyhlášení výběrového řízení na vyhotovení prováděcí dokumentace v BIM modelu. Jedná se vcelku o zdařilo a v rámci ČR dost ojedinělou zakázku (<https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/ms-v-bytovkach-provadeni-projektove-dokumentace-v-modelu-bim>). Do zakázky se přihlásili dva zájemci, a to studio, které projekt připravovalo pro ÚR a SP a jeden nový zájemce. Zakázku po velmi pečlivém vyhodnocení, součástí kterého bylo také odevzdání vzorku budovy v BIM, vyhrálo studio, které připravovalo již DUR a DSP. Nesoutěžili jsme na cenu zakázky, ta byla férově stanovena fixně, ale na rozsah a kvalitu služeb.

Nyní jsme v situaci, kdy bychom potřebovali vyřešit licenci vůči architektonické kanceláři Veselý | Hajný. Jedná se o částku v řádu nižších statisíc Kč. MČ již nepočítá, že za licenci bude vynakládat další finanční prostředky, jelikož částka za licenci byla alokována ve veřejné zakázce na prováděcí dokumentaci.

Můj dotaz zní, zda lze uzavřít trojstrannou smlouvu mezi MČ, výhercem VZ na BIM a architektonickou kanceláří, kdy licence bude ve vlastnictví MČ, ale finančně půjde na vrub projektantovi? Popř. lze uzavřít bezplatnou licenční smlouvu mezi MČ a architektonickou kanceláří a licenci si pak samostatně vyfakturují mezi sebou projektant a kancelář?

Předem děkuji za radu, jsem případně k dispozici i na telefonu.

S přátelským pozdravem

Vojtěch Zelenka

starosta MČ Praha 22

e-mail: vojtech.zelenka@praha22.cz

tel.: +420 271 071 822

mobil: +420 777 933 396

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22, Úřad městské části

Nové náměstí 1250/10

104 00 Praha 114

www.praha22.cz